

指定管理者制度導入施設の状況

■

指定管理業務評価結果 (平成27年度事業分)

総 務 部

目 次

【集客施設】

しまね海洋館	1
美術館	2
芸術文化センター	4
三瓶自然館及びその附属施設	6
宍道湖自然館	7
花ふれあい公園	8
八雲立つ風土記の丘	9
古代出雲歴史博物館	10

【貸出施設】

男女共同参画センター	11
県民会館	12
東部総合福祉センター	14
西部総合福祉センター	15
産業交流会館	16
産業高度化支援センター	17

【その他の施設】

はつらつ体育館	18
浜山公園	19
石見海浜公園	20
万葉公園	21
武道館	22
石見武道館	23
水泳プール	24
県立体育館	25
サッカー場	26
青少年の家	27
古墳の丘古曾志公園	28

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	しまね海洋館						
指定管理者	(公財)しまね海洋館						
設置目的	日本海に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、水生生物に関する学習の機会を提供し、自然の大切さについて意識啓発を図るとともに、人々がふれあう遊空間を創造するため						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	H12	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	20,589.36㎡	建物延床面積	13,962.18㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	25
入館者数(人)	377,152	369,024	373,833	380,000			
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		その他	21
施設の総収入	538,995	529,640	580,677				
うち指定管理料	128,505	134,787	185,946		合計	46	
施設の総支出	798,659	629,696	597,385				
使用料・入館料収入等	371,896	362,168	360,410	376,200			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
生物の収集・飼育・展示	a

総合評価

A

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
入館者数(人)	目標 417,000	407,000	380,000	
	実績 377,152	369,024	373,833	
目標達成率	90.4%	90.7%	98.4%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

平成27年度入館者数は、目標380,000人に対して373,833人(98.4%)となり、目標を下回ったが、各種イベントの開催や展示施設のリニューアル、新パフォーマンス「幸せの縁ミラクルリング」の披露など、施設の魅力化に取り組んだ結果、対前年比101.3%、約4800人増、となり、3年ぶりの増加に転じた。また、教育事業や地域交流事業など各種事業にも積極的に取り組み、自然学習の場・機会を県民に提供している。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	美術館					
指定管理者	(株)SPSしまね					
設置目的	美術その他の芸術文化に関する知識及び教養の向上を図り、県民文化の振興に寄与するため					
所在市町村	松江市	設置年度	H10	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	14,746.00㎡	建物延床面積	12,498.88㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	正規	8
入館者数(人)	228,879	199,289	227,657	240,000		
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	その他
施設の総収入	263,767	273,189	289,579			
うち指定管理料	261,000	270,514	287,170			
施設の総支出	257,472	264,525	278,495		合計	39
使用料・入館料収入等	39,278	38,735	51,414	37,106		

※職員数は指定管理者の職員数(学芸部門は県直営)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
ギャラリー・ホールの利用促進(利用率)	a

総合評価

S

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・ 来館者満足度等の数値目標を上回って達成するとともに、創意工夫を持って意欲的に運営している。
 ・ 観光スポットとしての誘客、館内の空間演出による魅力向上、ターゲットごとの広報戦略の採用、市民参加・協働型イベントの開催、SNSなど新しい媒体の採用などに積極的に取り組み、誘客効果がみられた。
 ・ 利用者の意見を積極的に取り入れサービスの改善に努めるとともに、県、施設管理再委託先やレストランなどと連携を密にし、不具合の早期発見、早期対応に努めている。

〔美術館〕

【参考】数値目標達成率

		H25	H26	H27	趨勢
来館者満足度 (%)	目標	—	—	85.0	
	実績	—	—	85.9	
目標達成率		—	—	101.1%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
イベント参加者 (人)	目標	—	—	5,000	
	実績	5,963	5,863	6,147	
目標達成率		—	—	122.9%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
提携機関数 (機関)	目標	—	—	3,000	
	実績	2,877	2,979	3,027	
目標達成率		—	—	100.9%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
マスコミ情報発信 (件/日)	目標	—	—	2.50	
	実績	2.41	2.51	2.63	
目標達成率		—	—	105.2%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
入館者数 (人)	目標	240,000	240,000	240,000	
	実績	228,879	199,289	227,657	
目標達成率		95.4%	83.0%	94.9%	



指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	芸術文化センター(石見美術館・いわみ芸術劇場)						
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団						
設置目的	多様で質の高い美術、音楽、演劇その他の芸術文化の鑑賞及び創造の機会を提供し、芸術文化の振興及び県民生活の向上を図るため						
所在市町村	益田市		設置年度	H17	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	36,564.16㎡	建物延床面積	19,252.45㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	14
入館者数(人)	349,539	379,330	393,066	300,000		その他	26
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	40
施設の総収入	427,034	446,116	457,104				
うち指定管理料	312,541	322,778	343,614				
施設の総支出	426,076	468,818	454,303				
使用料・入館料収入等	40,771	41,423	43,646	48,524			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	a
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	a
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	a

総合評価 **S**

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

年間を通して各種事業が実施され、平成18年度に次ぐ年間39万3千人という多くの入館者数を達成した。地元の団体や関係アーティストとの連携を生かし、10周年記念事業として、県出身のソリストや県内芸術団体のほか、公募による合唱団による県民参加型公演が開かれた。広島アーケードへの大型パナー広告、ラッピングバス、劇場と展覧会をセットにした観光ツアーの企画を実施するなど新たな取り組みによる県外への広報を強化した。併せて地元の団体や学校等への広報も精力的に実施し、入館者数の増加に繋がった。


[芸術文化センター]

【参考】数値目標達成率

		H25	H26	H27	趨勢
来館者満足 度(%)	目標			85	
	実績			98	
目標達成率		-	-	115.3%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
入館者数(千 人)	目標	300	300	330	
	実績	350	379	393	
目標達成率		116.5%	126.4%	119.1%	



		H25	H26	H27	趨勢
施設利用率 (%)	目標			65	
	実績	60	62	66	
目標達成率		-	-	101.6%	

※H27年度から目標値設定

		H25	H26	H27	趨勢
文化事業参 加者数(人)	目標			43,000	
	実績	46,119	45,189	45,894	
目標達成率		-	-	106.7%	

※H27年度から目標値設定

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	三瓶自然館及びその附属施設						
指定管理者	(公財)しまね自然と環境財団						
設置目的	三瓶山およびその周辺地域の豊かな自然の中に、自然と親しむ場を確保し、あわせて自然環境に関する学習機会を提供するため						
所在市町村	大田市		設置年度 (三瓶自然館)	H3	利用料金制	有	
施設規模(三瓶自然館)	敷地面積	14,822.00㎡	建物延床面積	8,513.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	31
入館者数(人)	162,099	125,225	109,478	125,000			
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		その他	12
施設の総収入	354,827	371,524	324,321				
うち指定管理料	270,060	278,316	284,040		合計	43	
施設の総支出	346,358	373,369	326,359				
使用料・入館料収入等	35,932	22,821	17,495	19,022			

※入館者数、入館料収入は三瓶自然館のみ集計。収支構造には附属施設を含んでいる

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
企画事業、調査研究事業等	
特別企画展の実施	a
自然保護に関する啓発等	a
調査研究事業	b
博物資料の収集・保管・活用	b
三瓶地域への貢献度	
三瓶地域における地域貢献度	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢	
総入館者数(人)	目標	170,000	161,000		148,000
	実績	187,626	146,730		130,159
目標達成率	110.4%	91.1%	87.9%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

地域や小中学校等と連携した活動が多く実施され、企画展やイベントの開催においても独自の工夫を凝らしている。新聞やケーブルテレビ、SNS等を利用した広報や県内外小中学校等への訪問PRなど、継続的に利用促進、誘客に取り組んでいるが、入館者数は目標に至らなかった。施設管理については、専門業者と職員の連携により、きめ細やかなメンテナンスが行われている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	央道湖自然館						
指定管理者	(公財)ホシザキグリーン財団						
設置目的	島根県の豊かな汽水・淡水域に生息する水生生物を中心とした展示及び調査研究を通して、自然の大切さについて楽しみながら学ぶことのできる機会を提供する。						
所在市町村	出雲市		設置年度	H13	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	9,477.13㎡	建物延床面積	2,194.54㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	2
入館者数(人)	112,963	105,017	124,164	110,000		その他	17
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	19
施設の総収入	140,144	142,894	148,470				
うち指定管理料	114,552	118,824	118,786				
施設の総支出	138,831	143,564	151,225				
使用料・入館料収入等	25,139	23,730	28,950	24,000			


2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
調査研究事業	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

入館者数(人)	目標			趨勢
	H25	H26	H27	
目標	110,000	110,000	110,000	
実績	112,963	105,017	124,164	
目標達成率	102.7%	95.5%	112.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

水辺の生き物に対する興味関心や学習意欲の高揚を図る「体験学習型水族館」として、県民の生涯学習に大いに貢献している。
 平成27年度は従来の取組に加えて、特別展開催回数やトピック展示等の増加、団体向けプログラムや講師派遣回数等の増加、観察デッキ改修による屋外スペースの充実、各種イベントや様々な媒体を活用したPR等、サービスや認知度の向上を目指した創意工夫が見られ、その積極的な集客努力と前年度末のリニューアル効果により、7年ぶりとなる入館者数12万人超え(GW期間中の対前年比は県内観光施設で第1位)を果たした。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	花ふれあい公園						
指定管理者	NPO法人国際交流フラワー21						
設置目的	花きに関する知識の普及及び栽培技術の向上を図ることにより花き園芸の振興に寄与するとともに、花きに親しむ機会を提供するため						
所在市町村	出雲市		設置年度	H16	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	40,205.99㎡	建物延床面積	1,862.75㎡	指定管理者制度導入年	(H16)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	9
入園者数(人)	56,828	65,446	63,421	65,000		その他	7
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	16
施設の総収入	89,357	93,042	93,445				
うち指定管理料	81,200	84,870	84,870				
施設の総支出	87,127	90,068	91,215				
使用料・入館料収入等	8,157	8,172	8,575	8,164			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
県内花き産業(産地)の育成	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
入園者数(人)	目標	65,000	65,000	
	実績	56,828	65,446	
目標達成率	87.4%	100.7%	97.6%	



項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

・施設の設置目的に沿って適切に維持管理・運営を行い、年間入園者は63,421人と目標65,000人には一歩及ばなかったが、年間パスポートの利用者は過去最高となり、入園者のリピート率が向上。
 ・職員研修として福祉講習会を実施することなどにより、幅広い利用者が快適に公園を利用できるよう努めている。
 ・体験花壇の整備が完了し、花を主体とする公園作りの実施のため、植栽デザインを工夫するなど、今後の事業展開にも期待できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	八雲立つ風土記の丘						
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団						
設置目的	古代出雲文化発祥に係る史跡その他の文化財を総合的に保存し、かつ、その活用を図り、もって県民文化の向上に資するため						
所在市町村	松江市		設置年度	S47	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	42,268.45㎡	建物延床面積	1,418.15㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	2
入館者数(人)	19,989	16,616	17,830	16,000		その他	7
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	9
施設の総収入	57,815	59,208	61,088				
うち指定管理料	57,815	59,208	61,088				
施設の総支出	58,712	59,370	60,961				
使用料・入館料収入等	2,015	1,489	1,617	1,795			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
史跡活用・資料展示	
文化財の活用	a
常設展示・企画展示	b
環境保全対策	
環境保全対策(ゴミ処理、施設の損壊防止)	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
入館者数(人)	目標 16,000	16,000	16,000	
	実績 19,989	16,616	17,830	
目標達成率	124.9%	103.9%	111.4%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

展示学習館、土層見学施設、ガイダンス山代の郷の総入館者数は前年度比298人増の24,572人となった。今後は、近隣学校及び公民館への行事受け入れの一層の呼びかけや小規模イベントの頻繁な開催及び展覧会の開催により地元リピーターの確保に努めるとともに、展示内容の充実・複数ある施設の維持・管理・運営の確実な実施、専門的知識を有した人材の確保など、長期的、計画的な視点に立った運営を行う必要がある。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古代出雲歴史博物館						
指定管理者	ミュージアムいちばた						
設置目的	全国に誇りうる古代文化を中心とする島根の歴史・文化をわかりやすく展示・紹介する						
所在市町村	出雲市		設置年度	H17	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	57,002.00㎡	建物延床面積	9,444.49㎡	指定管理者制度導入年	(H18)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	8
入館者数(人)	496,985	285,088	255,937	220,000		その他	22
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	30
施設の総収入	285,593	273,696	295,681				
うち指定管理料	278,600	266,848	290,641				
施設の総支出	300,807	278,989	288,107				
使用料・入館料収入等	208,513	107,804	90,932	81,000			

※職員数は指定管理者の職員数(学芸部門は県直営のためこの他に県職員あり)


2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
普及交流業務	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	
有料入館者数(人)	目標	240,000	220,000	220,000
	実績	496,985	285,088	255,937
目標達成率	207.1%	129.6%	116.3%	趨勢 

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

出雲大社「平成の大遷宮」の効果が薄れたこともあり、入館者数は前年度比10%減の25万5千人余りとなった。入館者数の減少傾向を緩和するため、指定管理者による県外や海外からの誘客活動の強化、地元関係者やマスコミなど地域との連携の強化を図っていく必要がある。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	男女共同参画センター						
指定管理者	(公財)しまね女性センター						
設置目的	男女平等とあらゆる分野での男女共同参画を推進し、男女が共に支え合う豊かな社会の形成を図るため						
所在市町村	大田市	設置年度	H11	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	6,456㎡	建物延床面積	7,066㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	正規	5	
貸出施設利用率	37%	36%	37%	36.6%			
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	その他	1
施設の総収入	94,100	97,517	100,623				
うち指定管理料	86,000	88,766	92,124				
施設の総支出	92,716	96,696	97,760			合計	6
使用料・入館料収入等	7,926	8,050	7,918	8,256			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

		H25	H26	H27	趨勢
有料施設使用料(千円)	目標	8,172	8,405	8,256	
	実績	7,926	8,050	7,918	
目標達成率		97.0%	95.8%	95.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

男女共同参画推進の機運醸成を図るために、活動成果発表や交流の場を提供するとともに、女性団体等を始めとする関係機関との連携により、利用促進に繋がる取り組みを行っている。
施設運営を適切に行うために、緊急時訓練を積極的に実施するなど危機管理体制を強化するとともに、施設の維持管理の適正化に努めている。
職員研修等の実施により、人材育成や職員の意識の醸成を図り、サービスの向上に努めている。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	島根県民会館					
指定管理者	(公財)しまね文化振興財団					
設置目的	県民の福祉を増進し、文化の向上を図るため					
所在市町村	松江市		設置年度	S43	利用料金制	有
施設規模	敷地面積	13,219.00㎡	建物延床面積	16,200.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	正規	22
	利用率	57%	55%	43%		
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	その他
	施設の総収入	375,563	350,333	336,636		
	うち指定管理料	194,480	200,654	206,225		
	施設の総支出	381,937	347,829	358,036	合計	28
	使用料・入館料収入等	79,713	75,766	59,211		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
文化事業	
文化事業全体の計画性・事業効果	a
鑑賞事業(事業計画との比較)	a
育成事業(事業計画との比較)	a
創造事業(事業計画との比較)	b
貸館事業	
実施状況(事業計画との比較)	b

総合評価 **S**

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

周辺地域・地元行事等と連携した事業実施やSNSによる広報等を行い、大・中ホールの利用者数目標10万人に対し12万人以上の利用者数を達成した。
 中山間地の施設と連携しての公演や小・中学校へのアウトリーチ活動等、館外での活動も積極的に行い、文化芸術に触れる機会の少ない地域でも文化芸術体験の場を提供した。
 舞台技術相談への対応、避難誘導訓練の実施や障がい者等へ配慮した施設改善等、施設運営のサービス向上に意欲的に取り組んでいる。稼働率は高い水準で推移しており、入場者アンケートによる公演への満足度も高い。

[島根県民会館]

【参考】数値目標達成率

		H25	H26	H27	趨勢
来館者満足度 (%)	目標	—	—	85.0	
	実績	—	—	97.0	
目標達成率		—	—	114.1%	

※H27年度から目標設定

		H25	H26	H27	趨勢
入館者数 (人)	目標	140,000	140,000	100,000	
	実績	184,431	166,717	129,886	
目標達成率		131.7%	119.1%	129.9%	



		H25	H26	H27	趨勢
文化事業参加者数 (人)	目標	—	—	30,000	
	実績	—	—	49,931	
目標達成率		—	—	166.4%	

※H27年度から目標設定

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	東部総合福祉センター						
指定管理者	アイカム(株)						
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため						
所在市町村	松江市		設置年度	H7	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	12,405.28㎡	建物延床面積	10,971.33㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	3
利用率	50.0%	53.7%	57.8%	50.4%		その他	2
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	5
施設の総収入	86,101	88,306	93,450				
うち指定管理料	86,100	88,304	93,418				
施設の総支出	85,892	86,404	91,157				
使用料・入館料収入等	6,487	5,710	5,128	6,056			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢	
利用率	目標	46.4%	48.1%		50.4%
	実績	50.0%	53.7%		57.8%
目標達成率	107.8%	111.6%	114.6%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・ 利用者アンケートや入居団体から寄せられた意見に応じて迅速に対応することにより、利用者がより使いやすくなる施設運営を行っている。
- ・ 利用者へのお礼状の発送など、積極的な広報活動を通じて高い利用率を維持しており、引き続き施設の利便性を高める取組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	西部総合福祉センター						
指定管理者	浜田ビルメンテナンス(株)						
設置目的	高齢者、母子家庭の母及び児童、父子家庭の父及び児童、寡婦、障がい者その他の県民に対して福祉に関する相談、援助、情報の提供及び研修を行うことで、県民が心豊かに健やかに暮らせる福祉社会の実現を図るため						
所在市町村	浜田市		設置年度	H12	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	12,374.96㎡	建物延床面積	6,776.14㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	2
利用率	30.3%	31.5%	34.0%	31.1%		その他	0
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	2
施設の総収入	76,869	78,810	82,637				
うち指定管理料	76,013	78,119	81,893				
施設の総支出	74,803	74,943	78,564				
使用料・入館料収入等	9,300	10,034	11,218	9,537			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

利用率	目標	H25	H26	H27	趨勢
		実績	30.3%	31.5%	
目標達成率		94.7%	99.3%	109.2%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・ 地域の養護学校に職業実習を行ったり、卒業生を採用して施設に配属したりするなど、積極的に障がい者雇用に取り組んでいる。
- ・ 貸出施設の利用率が向上してきており、引き続き施設の有効利用に向けた取組みに期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業交流会館					
指定管理者	(一財)くにびきメッセ					
設置目的	県内産業の振興と国際交流の促進により地域の活性化を図るため					
所在市町村	松江市		設置年度	H5	利用料金制	有
施設規模	敷地面積	32,045.00㎡	建物延床面積	15,718.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規
利用率	36.7%	35.0%	38.0%	36.0%		
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		その他
施設の総収入	210,644	218,159	230,251		合計	19
うち指定管理料	0	0	0			
施設の総支出	206,332	200,582	193,141			
使用料・入館料収入等	206,646	208,287	220,319	207,500		

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	b
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

利用率 (%)	目標	H25	H26	H27	趨勢
		実績	35.5	35.5	
目標達成率		103.4%	98.6%	105.6%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 無料レイアウト設営の対象拡充、リピーターの確保のための予約期間拡大など、指定管理業務仕様書に定める水準を上回る取組を積極的に実施した。
- ・ 行政及び業界団体とのコンベンション等の誘致に係る定期的な連絡会議の開催等、引き続き関係者との連携を強化し、事業の効果的な実施に努めた。
- ・ 利用率について、積極的な広報活動等により、目標を大きく上回る実績となった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	産業高度化支援センター							
指定管理者	(公財)しまね産業振興財団							
設置目的	独創性、挑戦意欲等に富んだ創業者の育成及び企業の義塾の高度化、新たな事業分野への進出等に対する支援を通じて本県の産業振興を図るため							
所在市町村	松江市		設置年度	H13	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	77,057.00㎡	建物延床面積	22,773.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)		
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	1	
入館者数(人)	1,208	1,082	1,242	1,145				
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		H28.4.1 職員数 (人)	その他	3
施設の総収入	248,043	257,149	201,219					
うち指定管理料	237,642	245,553	198,122					
施設の総支出	245,580	254,519	199,265		合計	4		
使用料・入館料収入等	7,487	6,885	7,968	8,800				

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	b
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
利用満足度率(%)	目標	90	90	
	実績	96	86	
目標達成率	106.7%	95.6%	103.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

利用者アンケートを実施し、施設利用者の利便性向上や問題点の改善に積極的に取り組んでいる。また、利用者の増加を図る一環として、施設見学者の受け入れやイベントにおけるPRを積極的に行っている。利用件数は増加しており、引き続き利用率向上に努める。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	はつらつ体育館						
指定管理者	(株)島根東亜建物管理						
設置目的	障がい者スポーツの振興を図り、もって障がい者のリハビリテーションや社会参加の促進に寄与するため						
所在市町村	松江市		設置年度	H15	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	4,514.11㎡	建物延床面積	1,016.95㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	1
利用者数(人)	10,762	14,693	15,596	14,694		その他	6
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	7
施設の総収入	5,648	6,292	7,499				
うち指定管理料	5,648	6,292	7,499				
施設の総支出	5,628	6,442	7,637				
使用料・入館料収入等	1,027	1,399	1,484	1,377			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
障がい者雇用等	
障がい者雇用等	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
利用者数(人)	目標		14,694	趨勢
	実績		15,596	
目標達成率	-	-	106.1%	

※H27.4.1に指定管理者変更により、H27から記載

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 協定書等を遵守し、施設の設置目的に沿った適切な管理がなされている。
- ・ 障がい者施設や障がい者スポーツ関係団体等との連携により、施設利用者を増やすための積極的な取り組みが評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	浜山公園						
指定管理者	NPO法人出雲スポーツ振興21						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）						
所在市町村	出雲市	設置年度	S49	利用料金制	有		
施設規模	敷地面積	54,900.00㎡	建物延床面積	13,121.00㎡	指定管理者制度導入年 (H17)		
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	正規	7	
公園利用者数(人)	406,959	494,340	507,027	318,000			
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	その他	11
施設の総収入	191,270	196,056	192,905				
うち指定管理料	144,764	149,035	148,364				
施設の総支出	187,331	189,566	189,237		合計	18	
使用料・入館料収入等	46,506	47,021	44,541	42,100			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
公園利用者数(人)	318,000	318,000	318,000	▲
実績	406,959	494,340	507,027	
目標達成率	128.0%	155.5%	159.4%	

	H25	H26	H27	趨勢
使用料収入(千円)	34,998	34,998	42,074	▲
実績	46,507	47,021	44,541	
目標達成率	132.9%	134.4%	105.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 若手職員が中心となり、職員間で気になったことや気がついたことを「ヒヤリハット」事象として共有するなど、管理スキルの向上対策に積極性が認められる。
- ・ 事業計画に無い自主事業や取り組みの他、公園内での活動にとどまらず、地域に出向いた取り組み(ウォーキング指導など)を実施するなど、積極性が認められる。
- ・ 利用者からの意見や要望に対し、どのような対策等を講じたのかを掲示し、利用者と「対話」する形式を確立している。その結果、利用者アンケートの結果の9割が「職員の対応が良い」と回答している。
- ・ 評価委員からも同様の意見が聞かれ、高い評価であった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見海浜公園						
指定管理者	(株)ISP						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため（都市公園法）						
所在市町村	浜田市	江津市	設置年度	S54	利用料金制	有	
施設規模	敷地面積	147,700.00㎡	建物延床面積	1,696.94㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	8
公園利用者数(人)	664,650	626,250	672,980	742,000		その他	14
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	22
施設の総収入	152,009	154,437	145,521				
うち指定管理料	135,784	138,738	126,820				
施設の総支出	138,373	129,521	125,849				
使用料・入館料収入等	16,225	15,699	18,701	16,000			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	a
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

公園利用者数(人)	目標	H25	H26	H27	趨勢
		実績	664,650	626,250	
目標達成率		89.6%	84.4%	90.7%	

使用料収入(千円)	目標	H25	H26	H27	趨勢
		実績	16,225	15,699	
目標達成率		99.4%	96.2%	111.9%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・「いわみ自然の学校」など、大型事業のスタートも順調に進んでいることや、公園外にも出向き、地域との関わりを重要視した取り組みは評価できる。
ただ、その取り組みがアンケート結果(公園管理状況や印象について、公園利用者は約8割が満足と評価する一方、地元住民は約5割の満足度)に反映できていないのは、どこかに改善の余地があることを意味しているものと考えられる。
- ・前期の指定管理期間と比べ、様々な取り組みを実現しようと努力していることが伺えるが、直ちにその結果が出る状況ではないことから、引き続き利用者ニーズを踏まえた取り組みを期待している。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	万葉公園						
指定管理者	大畑建設(株)						
設置目的	公共の福祉の増進に資するため(都市公園法)						
所在市町村	益田市	設置年度	S57	利用料金制	有		
施設規模	敷地面積	48,400.00㎡	建物延床面積	1,066.01㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	2
公園利用者数(人)	265,522	263,481	274,446	236,000		その他	9
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	11
施設の総収入	37,637	39,104	43,492				
うち指定管理料	36,481	37,902	42,040				
施設の総支出	37,005	39,009	43,477				
使用料・入館料収入等	1,156	1,202	1,452	1,230			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	a
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢
公園利用者数(人)	236,000	236,000	236,000	
目標	236,000	236,000	236,000	
実績	265,522	263,481	274,446	
目標達成率	112.5%	111.6%	116.3%	

	H25	H26	H27	趨勢
使用料収入(千円)	923	923	1,185	
目標	923	923	1,185	
実績	1,156	1,202	1,452	
目標達成率	125.2%	130.2%	122.5%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

- ・ 毎年新たな催しを企画し、多くの県民に利用いただけるよう工夫している。(利用者も増加し続けている。)
- ・ 近隣自治会や施設と一緒に災害模擬訓練や炊き出し訓練を行うなど高度な危機管理に対する取り組みを行っている。
- ・ スタンプラリーを通じ、他施設との連携や、県外(広島、山口等)にもPR活動を行うなど積極的であった。
- ・ 地域発展に貢献したいとの思いが強く、近隣自治会等の催し(柿本神社「八朔祭」や自治会の祭りなど)などの運営協力や障がい者雇用の促進など、期待以上の取り組みを行っている。
- ・ 評価委員からも同様の意見が聞かれ、高い評価であった。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立武道館						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	松江市		設置年度	S45	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	5,524.74㎡	建物延床面積	3,758.94㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	3
利用者数(人)	45,945	49,662	49,095	49,492		その他	4
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	7
施設の総収入	331,227	358,279	353,615				
うち指定管理料	316,494	341,601	335,179				
施設の総支出	326,134	340,887	338,984				
使用料・入館料収入等	4,799	4,677	5,577	4,690			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)


2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

利用者数(人)	H25			H26			H27			趨勢
	目標	実績	達成率	目標	実績	達成率	目標	実績	達成率	
	49,912	45,945	92.1%	49,912	49,662	99.5%	49,492	49,095	99.2%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 利用者の傾向や要望を把握して新規のスポーツ教室等を実施していることが近年の利用者数の増加傾向につながっていると考えられるため、引き続きの取組を期待する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	石見武道館						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	武道を通じてスポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	浜田市		設置年度	H8	利用料金制	無	
施設規模	敷地面積	6,619.00㎡	建物延床面積	2,827.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	3
利用者数(人)	41,830	35,574	29,217	35,277		その他	2
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	5
施設の総収入	331,227	358,279	353,615				
うち指定管理料	316,494	341,601	335,179				
施設の総支出	326,134	340,887	338,984				
使用料・入館料収入等	5,109	5,582	3,805	5,094			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)


2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

		H25	H26	H27	
利用者数(人)	目標	34,054	34,054	35,277	趨勢 
	実績	41,830	35,574	29,217	
目標達成率		122.8%	104.5%	82.8%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 H27の利用者は、つり天井の耐震化工事により5ヶ月間アリーナ(柔道場・剣道場)の利用を休止したため減っているが、その間の減少数として考えるならば、概ね目標を達成したといえる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立水泳プール						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	松江市	設置年度	H15	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	32,989.00㎡	建物延床面積	4,839.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	3
利用者数(人)	90,264	88,319	85,640	86,212		その他	3
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	6
施設の総収入	331,227	358,279	353,615				
うち指定管理料	316,494	341,601	335,179				
施設の総支出	326,134	340,887	338,984				
使用料・入館料収入等	21,167	20,941	21,462	20,858			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	a
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	b
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	
利用者数(人)	目標	72,306	86,212	趨勢
	実績	90,264	85,640	
目標達成率	124.8%	122.1%	99.3%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 従来夏季以外は利用していなかった屋外50mプールでカヌー体験教室を検討・開催したことは、施設の有効活用の推進と施設利用者の拡大につながる取組と評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立体育館							
指定管理者	(公財)島根県体育協会							
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため							
所在市町村	浜田市		設置年度	S52	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	9,348.00㎡	建物延床面積	8,822.38㎡	指定管理者制度導入年	(H17)		
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	4	
利用者数(人)	41,189	72,214	75,819	74,442				
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		H28.4.1 職員数 (人)	その他	3
施設の総収入	331,227	358,279	353,615					
うち指定管理料	316,494	341,601	335,179					
施設の総支出	326,134	340,887	338,984		H28.4.1 職員数 (人)	合計	7	
使用料・入館料収入等	3,858	6,220	7,066	7,121				

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	a
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	a

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢	
利用者数(人)	目標	70,919	70,919	74,442	
	実績	41,189	72,214	75,819	
目標達成率	58.1%	101.8%	101.8%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 高齢者に対する割引制度やスポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 スポーツ教室参加者の偏った年齢層を改善するために実施した県体スポーツ塾(バレー・バスケット等)により若い新規の利用者が増加しており、スポーツ振興のうえで好ましいと考える。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	県立サッカー場						
指定管理者	(公財)島根県体育協会						
設置目的	スポーツの振興を図り、もって県民の心身の健全な発達に寄与するため						
所在市町村	益田市	設置年度	S54	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	24,013.07㎡	建物延床面積	1,684.00㎡	指定管理者制度導入年	(H17)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	1
利用者数(人)	25,579	25,603	23,630	24,152		その他	1
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)		合計	2
施設の総収入	331,227	358,279	353,615				
うち指定管理料	316,494	341,601	335,179				
施設の総支出	326,134	340,887	338,984				
使用料・入館料収入等	1,755	1,679	1,720	1,671			

※収支(使用料・入館料収入等を除く。)は県立体育施設全体で計上(体育施設5施設を一括して受託し、経理処理を実施)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	a
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
体育施設の特性を活かしたスポーツ振興	
スポーツ教室・イベント	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	趨勢	
利用者数(人)	目標	22,093	22,093		24,152
	実績	25,579	25,603		23,630
目標達成率	115.8%	115.9%	97.8%		

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

スポーツの普及振興を図り、県民の心身の健全な発達に寄与するという設置目的を理解し、各種競技団体等との積極的な連携や、効果的な利用促進を行うなど、施設運営を意欲的に取り組んでいる。
 スポーツの秋に実施しているスポーツ推進月間は、指定管理者の創意工夫に基づく独自の事業であり、仕様書の水準を上回る業務を遂行している。
 利用者のスケジュール調整や、気象条件及び天然芝の状況に応じた細やかな管理によりピッチが良好であることから、他のサッカー場と比較して利用日数が多いのは高く評価する。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	青少年の家						
指定管理者	北陽ビル管理(株)						
設置目的	①小中高校の学習指導要領に位置づけられた体験活動・集団生活・宿泊研修等の学習プログラムを提供するため ②体験型学習を通じて、心に悩みや不安を抱える子どもの自立支援や、親の学び・親の育ちを支援するため						
所在市町村	出雲市	設置年度	H3	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	72,940㎡	建物延床面積	9,259.01㎡	指定管理者制度導入年	(H19)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	正規	4	
研修者数(人)	46,839	45,996	48,890	50,000			
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数(人)	その他	
施設の総収入	69,236	71,026	76,717				1
うち指定管理料	67,600	69,532	75,200				
施設の総支出	69,052	70,740	75,643		合計	5	
使用料・入館料収入等	8,752	9,349	9,350	8,992			

※職員数は指定管理者の職員数(研修部門は県直営のためこの他に県職員あり)

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	a
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	a
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	a

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b

総合評価 **S**

【参考】数値目標達成率

	H25	H26	H27	
研修者数(人)	目標	50,000	50,000	趨勢
	実績	46,839	45,996	
目標達成率	93.7%	92.0%	97.8%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目にcがないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

既存設備の適切な運用改善等による省エネの取組を強化し、細かくデータを取るなどして取り組んだ項目について、確実に削減効果が現れた。
音楽室の室内に「ご意見箱」を設置し、要望等について、地元楽器店に相談するなど真摯にかつ迅速に対応した。その対応結果や進捗状況も音楽室内に掲示する「見える化」で、音楽室利用者から良い評価を得た。
休所日を利用して連携施設の視察を行った。また地元公民館主催のイベント等へ青少年の家がブース出展する際にも社員を随行させて現地会場での運営協力を行うなど、地域との連携状況は高く評価できる。

指定管理者制度導入施設の状況と業務評価結果

1 施設概要と状況

施設名	古墳の丘古曾志公園						
指定管理者	(株)MILまね						
設置目的	古代の文化遺産の保存と活用を図り、県民の古代文化についての理解と認識を深めるため						
所在市町村	松江市	設置年度	H3	利用料金制	無		
施設規模	敷地面積	43,937.69㎡	建物延床面積	674.28㎡	指定管理者制度導入年	(H19)	
利用の動向	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	正規	
入館者数(人)	—	—	—	—		その他	1
収支構造(千円)	H25	H26	H27(実績)	H27(見込)	H28.4.1 職員数 (人)	合計	1
施設の総収入	4,850	4,989	6,100				
うち指定管理料	4,850	4,989	6,100				
施設の総支出	4,859	4,926	6,108				
使用料・入館料収入等	16	2	5	5			

2 業務評価結果

評価項目	評価
共通項目	
運営上の基本的事項	
管理運営	
設置目的の達成	b
平等利用等公の施設としての配慮	a
運営に対する意欲	a
広報事業等に係る事項	
広報事業・利用促進事業等	
計画性、PR・誘客効果	b
関係者、他施設等との連携	b
施設運営に係る事項	
管理運営の内容	
危機管理体制	b
利用者対応(苦情対策、トラブルの未然防止、要望の把握・対応)	a
管理物件の維持管理	
維持管理の状況	b
サービス実施体制に係る事項	
組織体制	
人員配置体制(責任体制、配置)	b
人材育成	
職員研修の実施	b

評価項目	評価
共通項目	
サービス実施体制に係る事項	
コンプライアンス体制	
法令遵守体制(個人情報保護ほか)	b
財政基盤・財務	
財政状況の健全性	b
収支状況(事業計画との比較)	b
経理処理	b
各種帳簿、関係書類の整備	b
固有項目	
環境保全対策	
環境保全対策(ゴミ処理対策、施設の損壊防止対策)	b

総合評価 **A**

【参考】数値目標達成率

事故発生 件数(件)	H25			H26			H27			趨勢
	目標	実績	達成率	目標	実績	達成率	目標	実績	達成率	
	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	←→
目標達成率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

項目評価の目安

- a: 業務を適切に実施し、目標を上回る達成度(2点)
- b: 業務を適切に実施し、概ね目標を達成(1点)
- c: 不適切な業務実施/目標を大きく下回る(0点)

総合評価の目安

- S: 実績が協定書の内容や目標を上回り、優れた管理がおこなわれたもの(80%以上。ただし、個別評価項目に○がないこと。)
- A: 概ね協定書等の内容どおりの管理が行われており、適正な管理が行われたもの(50%以上でありSIに該当しない場合)
- B: 実績が協定書等の内容や目標を下回り、さらなる工夫、努力及び改善が必要なもの(30~50%未満)
- C: 管理運営が適切に行われたとは認められず、大いに改善が必要なもの(30%未満)

評価コメント

公園内の清掃や樹木の管理は、適切に行われており快適に利用できる。
公園の整備竣工から既に20年余を経過し、施設の老朽化が進んでいるため、利用者の安全確保を最優先に計画的な補修を行いながら、宍道湖を眺望できる立地条件の良さを活かし、地元自治会や関係機関などから更なる協力を得て、より多くの人たちに親しんでもらえる公園にしたい。