

## 「平成29年度 島根県の公立中学校・高等学校における部活動調査」集計結果

## 1 実施目的

- (1) 部活動の実態把握と今後の部活動の在り方について検討するため
- (2) 「島根県版ガイドライン(仮称)」の策定に向けての資料とするため
- (3) 「部活動指導員」の導入に向けての参考とするため

## 2 調査対象校(別紙1を参照)

高等学校・・・国の抽出校を除く県立高等学校 28校と松江市立女子高等学校  
 中学校・・・市町村教育委員会内の生徒数に応じて対象校数を決定

教育委員会内の生徒数	対象校数
4,000人以上	4
1,000人～3,999人	3
100人～999人	2
99人以下	1

## 3 調査対象者

- ・校長
- ・非常勤を除くすべての教育職員
- ・調査対象校の中学2年生(男女各10名)及び高校2年生(男女各10名)
- ・上記生徒(中学・高校2年生)の保護者

## 4 調査期間

平成29年9月11日(月)～10月5日(木)

## 5 回答状況

校種	学校長	回収率	教育職員	回収率	生徒	回収率	保護者	回収率
中学校	40	100%	652	84%	706	89%	694	87%
高等学校	29	100%	952	80%	536	67%	526	66%

## 6 調査項目の概要

<校長対象> <input type="checkbox"/> 部活動を行う部の設置・所属方針 <input type="checkbox"/> 部活動顧問の配置方針 <input type="checkbox"/> 部活動に関する学校のきまり <input type="checkbox"/> 地域、種目別団体との連携 <input type="checkbox"/> 部活動指導員及び外部指導者 等	<生徒対象> <input type="checkbox"/> 部活動への所属 <input type="checkbox"/> 部活動の活動日数・時間 <input type="checkbox"/> 部活動の休養日 <input type="checkbox"/> 健康状態、生活と関わり <input type="checkbox"/> 運動・スポーツを行う条件 等
<教育職員対象> <input type="checkbox"/> 部活動顧問の実績 <input type="checkbox"/> 運動部における指導 <input type="checkbox"/> 地域、種目別団体との連携 <input type="checkbox"/> 部活動指導員及び外部指導者 等	<保護者対象> <input type="checkbox"/> 生徒の部活動への所属 <input type="checkbox"/> 生徒の部活動の参加状況 <input type="checkbox"/> 部活動の運営の在り方 等

# 「平成29年度 島根県の公立中学校・高等学校における部活動調査」 集計結果概要

※単位はすべて%、小数点以下は切り捨て、合計が100%にならない項目あり。

## 1 部活動の所属について

(1)教育職員が、「**部活動は生徒の自主的・自発的な活動であり、希望する生徒が部活動に所属すべき**」と回答した割合は**中学校で72%、高等学校で82%**

(2)教育職員が、「**部活動は教育の一環であり、生徒全員が部活動に所属すべき**」と回答した割合は、**中学校10%、高校8%**

(教育職員 5) 生徒の部活動への所属に関する考え方	中学校	高等学校
部活動は生徒の自主的・自発的な活動であり、希望する生徒が部活動に所属すべき	72	82
部活動は教育の一環であり、生徒全員が部活動に所属すべき	10	8
どちらともいえない	16	7
無回答	0	0

(3)保護者が、「**部活動が生徒の自主的、自発的な参加により行われるものであることについて、「知らなかった」と回答した割合は、中学校では28%、高校では15%**

(保護者 3) 部活動は生徒の自主的、自発的な参加により行われるものであることを知っていたか。	中学校	高等学校
知っている	70	82
知らなかった	28	15
無回答	0	1

## 2 部活動の在り方について

(1)教育職員が、**部活動の在り方に関する考えの近いものについて、**

①「**人間形成を目的に、大会等での目標を持って活動すべき**」と回答した割合は、**中学校50%、高校46%**

②「**部活動のような地域でも担える活動は、将来的に地域で担うようにすべき**」と回答した割合は、**中学校22%、高校23%**

(教育職員 22) 部活動の在り方に関する考え方	中学校	高等学校
人間形成を目的に、大会等での目標を持って活動すべき	50	46
技術力の向上を重視し、大会・コンクールでの好成績を目指すべき	1	3
生涯スポーツのための運動習慣の形成に向けて、楽しく活動すべき	4	5
生徒のニーズに合わせた多様な部活動があるべき	12	15
部活動のような地域でも担える活動は、将来的に地域で担うようにすべき	22	23
無回答	7	5

(2)教育職員が、**部活動顧問としての意欲について、**

①「**技術指導も合わせて、部員とともに活発に取り組みたい**」と回答した割合は、**中高ともに約40%**

②「**指導ができないので見守りたい**」と回答した割合は、**中高ともに22%**

(教育職員 21) 担当顧問としての意欲	中学校	高等学校
技術指導も合わせて、部員とともに活発に取り組みたい	39	40
技術的指導はできないが、部員とともに活発に取り組みたい	13	16
指導ができないので見守りたい	22	22
あまり気が進まない	16	16
無回答	8	5

(3) 保護者が、**部活動の顧問を担当する教員が部活動で行っている種目の経験がなく、実技指導が十分に行えない場合の対処方針に関する考えの最も近いもの**について、

- ①「**教員とは別に実技指導が行える指導者を配置する**」と回答した割合は、**中高とも約70%**  
 ②「**顧問教員が実技指導できなくても、学校の部活動は継続する**」と回答した割合は、**中高とも約20%**

(保護者 5) 部活動の顧問を担当する教員が部活動で行っている種目の経験がなく、実技指導が十分に行えない場合、どのように対処すべきだと思うか。	中学校	高等学校
教員とは別に実技指導が行える指導者を配置する	70	71
学校の部活動は行わず、実技指導者がいる地域の活動場所を勧める	4	1
顧問教員が実技指導できなくても、学校の部活動は継続する	21	20
その他	2	4
無回答	0	0

(4) 保護者が、**持続可能な部活動に向けた在り方に関する考えの最も近いもの**について、

- ①「**できる範囲で今までどおり学校・教員が担う**」と回答した割合は、**中高ともに約40%**  
 ②「**多少のお金がかかっても実技指導者を配置する**」と回答した割合は、**中高ともに約30%**

(保護者 6) 持続可能な部活動に向けた在り方について、どのように考えるか。	中学校	高等学校
多少のお金がかかっても実技指導者を配置する	33	30
保護者がもっと部活動に協力する	3	3
将来的に学校から地域の活動へ移行させる	6	5
できる範囲で今までどおり学校・教員が担う	41	43
部活動はなくて良い	1	0
特段の意見はない・わからない	11	15
無回答	1	0

### 3 部活動顧問の配置について

(1) 校長が、**部活動顧問教員の配置方針**について、

- ①「**全教員が顧問に当たることを原則とし、基本的には教員が希望する部活動を顧問に当てることとしている**」と回答した割合は**中学校で72%、高校では96%**  
 ②**高校では、「運動部と文化部を掛け持ちで顧問配置をする場合もある」が68%**

(校長 20) 部活動顧問教員の配置 (複数回答可)	中学校	高等学校
全教員が顧問に当たることを原則とし、基本的には教員が希望する部活動を顧問に当てることとしている	72	96
全教員が顧問に当たることを原則とし、希望に関係なく部活動顧問に当てることとしている	30	0
全教員が顧問に当たることを原則とはしておらず、教員が希望する部活動を顧問に当てることとしている	0	3
各部活動ごとの顧問の人数は部員数等に応じて配置している	22	34
運動部を掛け持ちで顧問配置をする場合もある	12	27
文化部を掛け持ちで顧問配置をする場合もある	5	48
運動部と文化部を掛け持ちで顧問配置をする場合もある	10	68

(2) 教育職員が、**教育職員の部活動顧問教員の配置に関する最も近い考え方**について、「**希望する教育職員のみを当たらせるべき**」と回答した割合は、**中学校29%、高校33%**

(教育職員 4) 教育職員による部活動顧問の配置に関する考え方	中学校	高等学校
全教育職員を当たらせるべき	28	38
希望する教育職員のみを当たらせるべき	29	33
どちらともいえない	41	26
無回答	0	0

#### 4 学期中における部活動に関する学校のきまりについて

(1) 校長が、学期中における平日の部活動の活動時間に関する「学校としてのきまり」の有無について、「きまりがある」と回答した割合は、

① 運動系で、中学校では94%、高校では67%

② 文化系で、中学校では68%、高校では67%

(校長 21) 学期中における平日の部活動の活動時間に関して「学校としてのきまり」の有無

：運動部

	中学校	高等学校
1日につき、1時間以内としている	0	0
1日につき、2時間以内としている	33	6
1日につき、3時間以内としている	15	6
その他、学校としてのきまりは設けている	46	55
学校としてのきまりは設けていないが、各部ごとに設けさせているものを学校長が承認している	2	6
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	0	0
その他、学校としてのきまりは設けていない	2	24
無回答	0	0

(校長 22) 学期中における平日の部活動の活動時間に関して「学校としてのきまり」の有無

：文化部

	中学校	高等学校
1日につき、1時間以内としている	0	0
1日につき、2時間以内としている	20	6
1日につき、3時間以内としている	15	6
その他、学校としてのきまりは設けている	33	55
学校としてのきまりは設けていないが、各部ごとに設けさせているものを学校長が承認している	2	6
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	0	0
その他、学校としてのきまりは設けていない	2	24
無回答	25	0

(2) 校長が、学期中における休日の部活動の活動時間に関する「学校としてのきまり」の有無について、「きまりがある」と回答した割合は、

① 運動系で、中学校では40%、高校では23%

② 文化系で、中学校では29%、高校では27%

(校長 23) 学期中の休日における部活動の活動時間に関して「学校としてのきまり」の有無

：運動部

	中学校	高等学校
1日につき、2時間以内としている	0	0
1日につき、3時間以内としている	0	0
1日につき、午前又は午後のいずれか又は4時間以内としている	12	3
その他、学校としてのきまりは設けている	28	20
学校としてのきまりは設けていないが、各部ごとに設けさせているものを学校長が承認している	25	13
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	23	6
その他、学校としてのきまりは設けていない	10	55
無回答	0	0

(校長 24) 学期中の休日における部活動の活動時間に関して「学校としてのきまり」の有無

：文化部	中学校	高等学校
1日につき、2時間以内としている	0	0
1日につき、3時間以内としている	2	0
1日につき、午前又は午後のいずれか又は4時間以内としている	7	3
その他、学校としてのきまりは設けている	20	24
学校としてのきまりは設けていないが、各部ごとに設けさせているものを学校長が承認している	17	10
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	17	6
その他、学校としてのきまりは設けていない	10	55
無回答	25	0

(3) 校長が、**公式戦を除く対外試合や合同演奏会の実施日数に関する「学校としてのきまり」の有無について、「きまりがある」と回答した割合は、**

**①運動部、文化部ともに中学校では17%、高校では0%**

(校長 25) 公式戦を除く対外試合や合同演奏会等の実施日数に関する「学校としてのきまり」の有無

：運動部	中学校	高等学校
年間の実施日数の上限を定めている	0	0
その他、学校としてのきまりを設けている	7	0
年間の実施日数の上限は定めていないが、土曜日又は日曜日に対外試合を行う場合は、いずれか1日のみとしている（両日は行わない）	10	0
年間の実施日数の上限は定めていないが、学校長が各部の年間・月間活動計画を確認し、承認している	45	6
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	27	44
学校としてのきまりを設けていない	10	48
無回答	0	0

(校長 26) 公式戦を除く対外試合や合同演奏会等の実施日数に関する「学校としてのきまり」の有無

：文化部	中学校	高等学校
年間の実施日数の上限を定めている	0	0
その他、学校としてのきまりを設けている	7	0
年間の実施日数の上限は定めていないが、土曜日又は日曜日に対外試合を行う場合は、いずれか1日のみとしている（両日は行わない）	10	0
年間の実施日数の上限は定めていないが、学校長が各部の年間・月間活動計画を確認し、承認している	45	6
学校としてのきまりは設けておらず、各部の申請により検討している	27	44
学校としてのきまりを設けていない	10	48
無回答	0	0

## 5 部活動の活動日について

(1) 生徒が、**部活動の活動曜日**について、

① **中学校では月曜日に活動を行わない生徒が約60%**

② **高校でも、月曜日の活動は他の曜日に比べると若干低め**

(生徒 9) 月曜日から金曜日までの何曜日に活動を行っているか。(複数回答可)

	中学校	高等学校
月曜日	37	77
火曜日	95	81
水曜日	87	83
木曜日	95	83
金曜日	96	87

(2) 部活動を担当している教育職員に、**平日の部活動の休養日**について質問、

① **中学校では71%、高校では27%が「月曜日」に設定と回答**

(教育職員 24) 休養日としている日 (複数回答可)

	中学校	高等学校
月曜日	71	27
火曜日	0	20
水曜日	12	11
木曜日	0	14
金曜日	0	9

(3) 生徒が、**学期中における1ヶ月間での休日(土・日)の部活動頻度**について、

① **「土曜日は原則毎週」と回答した割合は、中高ともに約75%**

② **「日曜日は原則毎週」と回答した割合は、中学校では27%、高校では42%**

(生徒 16・17) 実際に土曜日、日曜日活動している日

	中学・土曜	高校・土曜	中学・日曜	高校・日曜
原則活動していない	3	12	28	35
毎月1週程度	0	2	6	2
毎月2週程度	2	0	9	3
毎月3週程度	16	4	24	9
原則毎週活動	74	75	27	42
無回答	2	5	2	6

(4) 生徒が、**対外試合(公式戦を除く)の年間実施日数**について、

① **「10日以内」と回答した割合は、中学校55%、高校58%**

② **「30日以上」と回答した割合は、中高ともに約10%**

(生徒 36) 実際に活動している、対外試合(公式戦を除く)や合同演奏会等の日数

	中学校	高等学校
原則活動していない・活動しない	15	19
5日以内	23	23
5～10日程度	17	16
10～15日程度	11	9
15～20日程度	5	6
20～25日程度	5	3
25～30日程度	6	3
30日以上	11	12
無回答	3	6

## 6 部活動の1日の活動時間について

(1) 生徒が、学期中における平日、放課後の活動時間について、

①「1～2時間程度」と回答した割合は、中学校では51%、高校では26%

②「2～3時間程度」と回答した割合は、中学校では39%、高校では54%

(生徒 12) 実際に放課後、活動している時間	中学校	高等学校
原則活動していない・活動しない	0	1
15分以内	0	0
30分以内	0	0
1時間程度	1	1
1～2時間程度	51	26
2～3時間程度	39	54
3～4時間程度	2	8
4時間以上	0	1
無回答	3	5

(2) 教育職員が、学期中における平日、放課後の指導時間について、

①「1～2時間程度」と回答した割合は、中学校では36%、高校では25%

②「2～3時間程度」と回答した割合は、中学校では23%、高校では18%

③「下校時以降に指導している」と回答した割合は、中学校ではほとんどなく、高校では16%

(教育職員 27) 平日の放課後（下校時刻まで）、部活動に関わる平均時間	中学校	高等学校
原則関わっていない	19	23
15分以内	2	3
30分以内	2	7
1時間程度	9	13
1～2時間程度	36	25
2～3時間程度	23	18
3～4時間程度	0	2
4時間以上	0	0
無回答	5	5

(教育職員 28) 平日の夜（下校時刻以降）、部活動に関わる平均時間	中学校	高等学校
原則関わっていない	90	74
15分以内	0	2
30分以内	0	4
1時間程度	1	5
1～2時間程度	0	4
2～3時間程度	0	1
3～4時間程度	0	0
4時間以上	0	0
無回答	6	7

(3) 生徒が、学期中における、休日(土・日)1日当たりの活動時間について、

①「3～4時間程度」と回答した割合は、

・土曜日では、中学校は45%、高校は33%

・日曜日では、中学校は35%、高校は24%

②「日曜日は原則活動していない」と回答した割合は、中学校では29%、高校では36%

(生徒 20・21) 実際に土曜日、日曜日活動している時間	中学・土曜	高校・土曜	中学・日曜	高校・日曜
原則活動していない・活動しない	3	11	29	36
1時間以内程度	0	0	0	0
1～2時間程度	1	1	0	0
2～3時間程度	20	24	9	12
3～4時間程度	45	33	35	24
4～5時間程度	13	8	11	6
5～6時間程度	2	2	2	1
6～7時間程度	4	5	3	5
7時間以上	5	8	4	7
無回答	2	5	3	5

(4) 部活動に加入している生徒の保護者が、学期中における、休日(土・日)の好ましい活動時間について、「原則活動しない」と回答した割合は、

・土曜日では、中学校4%、高校7%

・日曜日では、中学校は33%、高校は28%

(保護者 24・25) 好ましい土曜日、日曜日の活動時間	中学・土曜	高校・土曜	中学・日曜	高校・日曜
原則活動しない	4	7	33	28
2時間以内程度	3	3	1	1
2～3時間程度	18	18	8	9
3～4時間程度	46	31	32	24
4～5時間程度	13	16	12	13
5～6時間程度	4	5	2	4
6～7時間程度	3	4	2	3
7時間以上	0	2	1	2
知らない・わからない	2	4	2	5
無回答	2	5	3	5

## 7 生徒の健康について

(1) 部活動に加入している生徒が、およそ1ヶ月以内に部活動中にケガや病気をしたと答えた割合は、中学校30%、高校ともに26%

(生徒 42) およそ1ヶ月以内に部活動中にケガや病気をしたか。	中学校	高等学校
ケガも病気もしていない	65	66
病気になった	3	4
ケガをしたが治った	18	13
ケガをしているが部活動には参加している	8	8
ケガをしていて部活動を休んでいる	1	1
無回答	2	5

(2) 部活動に加入している生徒が、「朝の部活動があってもなくても、食べている」と回答した割合は、**中学校では92%、高校では85%**

(41)朝食を食べているか。	中学校	高等学校
朝の部活動があってもなくても、食べている	92	85
朝の部活動があってもなくても、食べていない	2	6
朝の部活動がある時は、食べている（朝の部活動がない時は、食べていない）	1	1
朝の部活動がある時は、食べていない（朝の部活動がない時は、食べている）	0	1
無回答	2	5

## 8 生徒及び保護者の部活動に関する目的・意識等について

(1) 部活動に加入している生徒が、**部活動に所属する最大の目的**について、

①「**大会・コンクール等で良い成績を収める**」と回答した割合は、**中学校25%、高校29%**

②「**礼儀を重んじたり、チームワーク・協調性・共感を味わったりする**」と回答した割合は、**中高ともに約20%**

③「**体力・技術を向上させる**」と回答した割合は、**中学は29%、高校は16%**

(生徒 43)部活動に所属している最大の目的は、どれにあてはまるか。	中学校	高等学校
大会・コンクール等で良い成績を収める	25	29
礼儀を重んじたり、チームワーク・協調性・共感を味わったりする	20	23
体力・技術を向上させる	29	16
友達と楽しく活動する	7	10
部活動以外に取り組めるものがない	1	0
学校以外に活動場所・施設がない	0	0
その他の目的	5	7
特になし	6	4
無回答	3	5

(2) 部活動に加入している生徒の保護者が、**部活動に最も期待すること**について、

①「**チームワーク・協調性・共感を味わう**」と回答した割合は、**中学校78%、高校74%**

②「**社会性(挨拶・礼儀等)を身につける**」と回答した割合は、**中学校では68%、高校では61%**

③「**体力・技術を向上させる**」と回答した割合は、**中学は58%、高校は50%**

④「**大会・コンクール等で良い成績を収める**」と回答した割合は、**中学校23%、高校27%**

(40)お子さんの所属する部活動にどんなことを最も期待しているか。(複数回答可)	中学校	高等学校
大会・コンクール等で良い成績を収める	23	27
チームワーク・協調性・共感を味わう	78	74
体力・技術の向上	58	50
運動習慣の形成	14	11
友達と楽しく活動する	36	39
自信をつける	36	32
社会性(挨拶・礼儀等)を身につける	68	61
放課後の居場所	4	3
その他	1	0
特になし	0	0

(3)部活動に加入している生徒が、平日の活動時間が短縮された場合の過ごし方について、  
①「友達と遊びたい・テレビ・ゲームがしたい・趣味がしたい」と回答した割合は、中高ともに約30%

②「眠りたい・のんびり過ごしたい」と回答した割合は、中学校では19%、高校では27%

③「家で勉強、塾・習い事がしたい」と回答した割合は、中学校15%、高校17%

(生徒 48)もし、平日の部活動の活動時間が今より短くなったとしたら、短くなった時間を使って何が一番したいか。

	中学校	高等学校
自主練習がしたい	18	13
家で勉強したい	13	16
塾や習い事がしたい	2	1
友達と遊びたい	15	13
家族と過ごしたい	4	2
テレビ・ゲーム・趣味がしたい	14	13
部活動とは違うスポーツがしたい	5	2
眠りたい・のんびり過ごしたい	19	27
その他	2	3
無回答	4	6

(4)部活動に加入している生徒が、部活動の顧問や指導者から指導を受けて感じることについて、

①「体力・技術が向上している」と回答した割合は、中学校43%、高校36%

②「指導がわかりやすい」と回答した割合は、中学校では37%、高校では27%

③「もっと専門的な技術指導を受けたい」と回答した割合は、中高ともに約20%

④「指導が厳しい」、「指導時間が長い」、「指導がわかりにくい」と回答した割合は、中高ともに10%以下

(生徒 45)部活動の先生から指導を受けてどのように感じているか。(2つまで選んで回答)

	中学校	高等学校
指導がわかりやすい	37	27
体力・技術が向上している	43	36
部活動がもっと好きになった	15	13
もっと専門的な技術指導を受けたい	22	24
指導が厳しい	5	2
指導時間が長い	5	3
指導時間が短い	4	4
指導がわかりにくい	10	8
その他	7	8
特に感じない	13	16

(5)部活動に加入している生徒が、部活動の顧問教員以外の技術的な指導ができる人から指導を受けることについて、「既に受けている、是非受けたい」と回答した割合は、中学校62%、高校57%

(生徒 46)部活動の顧問以外の技術的な指導ができる人から実技指導を受けたいか。

	中学校	高等学校
すでに受けている	33	27
ぜひ受けたい	29	30
どちらでもよい・わからない	26	28
受けたくない	6	7
無回答	3	6

(6) 部活動に加入している生徒の保護者が、**部活動の指導をどのように感じているか**について、

①「**適切な指導が行われている**」と回答した割合は、**中学校45%、高校41%**

②「**もっと専門的な技術指導を受けたい**」と回答した割合は、**中高ともに約20%**

(保護者 43) お子さんの部活動の指導をどのように感じているか。(2つまで選んで回答)

	中学校	高等学校
適切な指導が行われている	45	41
指導が行き過ぎている	1	0
もっと専門的な技術指導を受けたい	23	19
技術が向上していない	13	7
指導時間・日数が長い	6	6
指導時間・日数が短い	5	3
指導方針が示されない	7	8
家族で過ごす時間が減った	10	5
その他	7	8
特に感じない	10	18

## 9 顧問教員の部活動に関する意識等について

(1) 部活動顧問教員が、**部活動の指導で重視している点**について、

①「**チームワーク・協調性・共感**」と回答した割合は、**中学校は48%、高校は31%**

②「**生徒の自発性・主体性の尊重と育成**」と回答した割合は、**中学校37%、高校44%**

③「**生徒一人一人の心身の発育発達段階に応じた指導**」「**大会・コンクール等での良い成績**」と回答した割合は、**10%～20%**

(教育職員 39) 部活動の指導にあたり、特に重視している点を2つまで回答

	中学校	高等学校
大会・コンクール等での良い成績	9	21
生徒一人一人の技能レベルに応じた指導	22	22
練習内容の精選と工夫	16	13
生徒一人一人の心身の発育発達段階に応じた指導	15	8
生徒の自発性・主体性の尊重と育成	37	44
多くの生徒が楽しめる指導の工夫	6	7
チームワーク・協調性・共感	48	31
外傷や障害の予防	8	7
実技指導はしていない	19	21
その他	1	3

(2) 部活動顧問教員が、**現在担当である部活動の指導者資格**について、

①**運動部担当顧問**では、「**資格は持っていない**」「**当該競技種目の資格はない**」と回答した割合は、**中学校では88%、高校では78%**

②**文化部担当顧問**では、「**資格は持っていない**」「**当該文化芸術活動の資格はない**」と回答した割合は、**中高ともに約90%**

(教育職員 11) 【運動部顧問への質問】現在担当顧問である部活動の指導者資格の保有 (複数回答可) 中学 505 人 高校 736 人

	中学校	高等学校
日本体育協会公認指導員	3	8
日本体育協会公認コーチ	2	6
日本体育協会公認教師	0	0
国内競技団体認定指導員	4	4
その他の資格	3	4
資格は持っていない	77	65
当該競技種目の資格はない	11	13

(教育職員 20) 【文化部顧問への質問】現在担当顧問である文化部が行う文化芸術の指導者資格 (教員免許は除きます。) の保有 (複数回答可) 中学 127 人 高校 361 人

	中学校	高等学校
文化団体が認定する資格を持っている	0	3
資格は持っていない	73	69
当該文化芸術活動の資格はない	25	24
その他	2	4

## 10 部活動に関する悩みについて

(1)校長が、部活動に関する悩みについて、

- ①「顧問教員の負担軽減」と回答した割合は、中学校では90%、高校では82%
- ②「顧問の不足」と回答した割合は、中学校では55%、高校では68%
- ③「入部者の減少」と回答した割合は、中学校では65%、高校では27%
- ④「顧問の知識・技能不足」と回答した割合は、中学校では12%、高校では27%
- ⑤「保護者からの要望」と回答した割合は、中学校では20%、高校では13%
- ⑥「予算不足」と回答した割合は、中学校では17%、高校では34%

(校長 38) 部活動に関する悩みについて、該当する番号を3つまで（複数回答可）

中学校

高等学校

	中学校	高等学校
入部者の減少	65	27
顧問の不足	55	68
顧問の知識・技能不足	12	27
顧問・部活動指導者の過度の指導	7	3
顧問教員の負担軽減	90	82
保護者の理解不足	7	3
保護者からの要望	20	13
活動場所の不足	7	6
施設・設備等の老朽化・不備	12	37
部員（生徒）の学業との両立	5	13
部員（生徒）の健康管理	7	10
住民への対応	0	3
教育委員会との連携	0	0
学校間（小・中・高）の連携	7	0
予算不足	17	34
その他悩みがある	2	0
特段の悩みはない	0	0

(2)部活動担当教育職員が、**部活動に関する悩み**について、

①「**校務が忙しくて思うように指導ができない**」、「**校務との部活動の両立に限界を感じる**」、「**自身の指導力不足**」、「**自身のワークライフバランス**」、「**自身の心身の疲労・休息不足**」と回答した割合は、**30%～40%**

②「**部員数が少ないため活動が難しい**」と回答した割合は、**中学校17%、高校18%**

(教育職員 40) 部活動に関する課題や悩み (複数回答可)	中学校	高等学校
校務が忙しくて思うように指導できない	30	39
部活動以外で生徒に向き合う時間がとれない	8	6
校務と部活動の両立に限界を感じる	38	37
部員数が多いために活動が難しい	2	2
部員数が少ないために活動が難しい	17	18
予算不足	9	17
顧問・指導者の不足	25	22
自身の指導力の不足	40	37
部員の能力不足	6	7
部員のケガ・病気・疲労	8	7
競技志向の生徒と楽しみ志向の生徒の共存	13	9
部員とのコミュニケーション不足	3	4
意義を見出せない	3	3
部員同士の人間関係	14	12
保護者の理解不足・過熱	14	7
住民の理解不足	0	0
外部指導者との連携不足・人間関係	3	3
活動場所の不足	5	10
自身のワークライフバランス	44	38
自身の心身の疲労・休息不足	40	30
自身の経済的負担	5	11
特段の課題や悩みはない	6	7

(3)部活動に加入している生徒が、**部活動や学校生活に関する悩み**について、

①**「自分が上達しない」、「試合やコンクールで良い結果を出すことができない」と回答した割合は、中高ともに約30%**

②**「特段の課題や悩みはない」と回答した割合は、中学校25%、高校21%**

③**「学業との両立」と回答した割合は、中学校では19%、高校では26%**

(生徒 47)部活動や学校生活での悩みはあるか。(複数回答可)

	中学校	高等学校
自分が上達しない	25	27
試合やコンクールで良い結果を出すことができない	26	24
部活動の時間・日数が長い	12	9
部活動の指導が厳しい	3	2
実技指導をしてほしい	8	10
部活動顧問の先生が意見を聞いてくれない	4	3
レギュラーになれない・してくれない	2	3
ケガで活動ができない・なかなか治らない	3	3
他の生徒との関係	10	10
眠くて授業に集中できない	8	10
学業との両立	19	26
体がだるい	9	10
家族に活躍を期待されている	5	2
家族の理解がない	1	0
その他の部活動の悩み	5	8
その他の学校生活の悩み	4	4
特段の課題や悩みはない	25	21

(4)部活動に加入している生徒の保護者が、**部活動に関する悩み**について、

①**「学業との両立」と回答した割合は、中学校では24%、高校では31%**

②**「特段の課題や悩みはない」と回答した割合は、中高ともに約30%**

③**「活動時間・日数が長い」、「家族団らん・旅行ができない」と回答した割合は、約10%**

(保護者 42)お子さんの部活動に関する悩みはあるか。(複数回答可)

	中学校	高等学校
部活動の時間・日数が長い	10	9
部活動の時間・日数が短い	7	3
指導が行き過ぎている	1	0
ケガが心配	13	17
部活動顧問の先生が意見を聞いてくれない	2	3
レギュラーにしてもらえない	1	1
生徒同士の人間関係	15	10
校外への送迎が大変	13	8
お金がかかる	7	9
学業との両立	24	31
家族団らん・旅行ができない	15	7
その他	8	8
特段の課題や悩みはない	29	30

## 11 部活動指導員についての質問

(1) 校長が考えている、部活動指導員の1時間当たりの報酬額について、

### ① 体育系・文化系とも「1,500円以上～3,500円未満」に集中

(校長 53・54) 部活動指導員の1時間当たり平均報酬額	中学・運動	高校・運動	中学・文化	高校・文化
0円 (ボランティア)	10	0	5	0
1,500円未満	7	6	7	0
1,500円以上2,000円未満	22	13	20	10
2,000円以上2,500円未満	22	27	17	17
2,500円以上3,000円未満	15	13	17	13
3,000円以上3,500円未満	10	13	12	31
3,500円以上4,000円未満	2	3	2	3
4,000円以上4,500円未満	0	0	0	0
4,500円以上5,000円未満	0	0	0	0
5,000円以上	2	3	2	3
無回答	7	17	15	20

(2) 校長が、部活動指導員に求める要件

- ①「種目団体（競技団体・文化団体）の指導者」と回答した割合が、**中高ともに50%以上**  
 ②「日本体育協会公認スポーツ指導者等の有資格者」、「大学・高校の運動・文化部経験者」と回答した割合が、**中高ともに30%以上**  
 ③「元教員」、「教員免許取得者」と回答した割合は、**中高でばらつきがあった。**

(校長 57) 部活動指導員に求める要件 (複数回答可)

中学校 高等学校

日本体育協会公認スポーツ指導者等の有資格者	35	37
種目団体（競技団体・文化団体）の指導者	52	55
地域スポーツクラブの指導者	37	27
元日本代表・プロ・実業団選手、専門家・研究者・実業家	2	0
大学・高校の運動・文化部経験者	30	37
元教員	17	27
教員免許取得者	30	20
その他	2	3

(3) 教育職員が、部活動指導員に求める要件

- ①「種目団体（競技団体・文化団体）の指導者」、「大学・高校の運動・文化部経験者」と回答した割合が、**中高ともに20%以上**  
 ②「元教員」、「教員免許取得者」と回答した割合は、**中高とも10%代**

(教育職員 45) 担当顧問である部活動の指導者として 部活動指導員に求める要件について、該当する番号を2つ

中学校 高等学校

日本体育協会公認スポーツ指導者等の有資格者	17	14
種目団体（競技団体・文化団体）の指導者	25	26
地域スポーツクラブの指導者	25	18
元日本代表・プロ・実業団選手、専門家・研究者・実業家	5	7
大学・高校の運動・文化部経験者	20	20
元教員	13	13
教員免許取得者	10	11
その他	10	9

## 12 島根県独自の校長へ質問

### (1)「しまね家庭の日」の部活動について

#### 中学校と高校には考え方に大きな差がある

(校長 62) 島根県では、毎月第3日曜日を「しまね家庭の日」として設定

この日の部活動について

	中学校	高等学校
部活動は行わず、大会があっても参加しない	10	0
部活動は行わないが、大会があれば参加する	90	3
部活動を行うし、大会があれば参加する	0	27
部活動を行うが、大会には参加しない	0	0
決まりはない	0	68
無回答	0	0

### (2)地域のクラブ等に所属している生徒の大会引率について

#### ①「学校で担当を決めて大会引率をしている」と回答した割合は、中高ともに約35%

#### ②その他、回答にもばらつきがみられる

(校長 63) 部活動ではなく、地域のクラブ活動等に所属している生徒の大会引率について、

どのように対応すべきか（複数回答可）

	中学校	高等学校
学校で担当を決めて大会引率をしている	35	34
地域クラブの指導者等が大会引率をしている	30	10
保護者が大会引率をしている	25	27
大会により、その都度学校で審議して引率を決めている	20	37
学校は関与せず、本人、保護者に任せている	40	24
その他	0	3

### (3)マイクロバスの自家用車使用について

#### 中高で回答にばらつきがみられる

(校長 64) 所属する教職員のマイクロバスの自家用車使用について

	中学校	高等学校
マイクロバスを自家用車申請し、部活動での合宿や大会等で生徒引率していることを認めている	0	31
マイクロバスを自家用車申請している教職員はいるが、部活動での使用は認めていない	0	0
許可していない	87	37
その他	10	31
無回答	2	0

### (4)教員のレンタカー利用について

#### 中高で回答にもばらつきがみられる

(校長 65) 島根県において、教員のレンタカー利用による出張はできないことになっている

そのことについてどう思うか

	中学校	高等学校
生徒を乗せる場合には条件付きでも利用を認めてほしい	0	71
教員のみであれば利用を認めてほしい	30	14
レンタカーの利用は認めるべきではない	70	14
無回答	0	0